



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 549

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 21 iunie 2004

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 203 din 29 aprilie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (4) și (6), art. 18 și ale art. 37 alin. (4) și (7) din Legea energiei electrice nr. 318/2003	1-4		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
147. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală privind aprobarea Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală			4-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 203

din 29 aprilie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (4) și (6), art. 18 și ale art. 37 alin. (4) și (7) din Legea energiei electrice nr. 318/2003

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ioan Vida — judecător
Aurelia Popa — procuror
Ioana Marilena Chiorean — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (4) și (6), art. 18 și ale art. 37 alin. (4) și (7) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Nicolae Duvalmă în Dosarul nr. 4.408/2003 al Judecătorei Târgoviște.

La apelul nominal răspunde autorul excepției Nicolae Duvalmă, personal, lipsă fiind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, autorul excepției solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată în fața instanței de judecată, arătând că dispozițiile legale

criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 44 și 136 din Constituția republicată, referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății private, precum și celor ale art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, depunând concluzii scrise în acest sens. De asemenea, apreciază că dispozițiile atacate încalcă și prevederile art. 494 din Codul civil.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând, în ceea ce privește prevederile art. 16 și 18 din Legea nr. 318/2003, că acestea sunt constituționale, invocând în acest sens jurisprudența recentă a Curții Constituționale. Referitor la pretinsa încălcare a art. 494 din Codul civil, arată că această susținere nu poate fi primită, întrucât, potrivit art. 2 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea nu se poate pronunța asupra neconcordanțelor existente între actele normative.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 decembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 4.408/2003, **Judecătoria Târgoviște a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (4) și (6), art. 18 și ale art. 37 alin. (4) și (7) din Legea energiei electrice nr. 318/2003**, excepție ridicată de Nicolae Duvalmă într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea cererii acestuia de obligare a Societății Comerciale „Electrică Muntenia Nord” — S.A. de a-și ridica postul de transformare aflat pe proprietatea autorului excepției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate îi îngăduiesc accesul la justiție pentru apărarea dreptului său de proprietate, drept care îi este încălcat prin amplasarea și menținerea pe terenul său de către Societatea Comercială „Electrică Muntenia Nord” — S.A. a unui post de transformare. De asemenea, arată că prevederile art. 37 alin. (4) din Legea nr. 318/2003 reglementează exproprierea unor terenuri proprietate privată, fără o justă și prealabilă despăgubire, ceea ce contravine dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (1) și alin. (2) teza întâi și ale art. 136 alin. (5) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Judecătoria Târgoviște apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este întemeiată, deoarece „Câtă vreme reclamantul este proprietar și posedă titlul de proprietate asupra terenului, iar o parte din teren este folosit de pârâtă care nu îi acordă acestuia nici o despăgubire pentru folosința terenului, reclamantul este îngăduit în exercitarea atributelor dreptului de proprietate”.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicată. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că dispozițiile legale criticate nu încalcă nici prevederile constituționale și nici reglementările internaționale invocate. Aceste texte legale „nu conțin dispoziții de natură a interzice în vreun mod sesizarea instanțelor competente pentru soluționarea eventualelor litigii privind terenurile afectate acestui serviciu public și nu fac distincție în raport cu titularul dreptului de proprietate privată a terenului”. Reglementarea este conformă și prevederilor art. 44 alin. (7), potrivit cărora „dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului”. Proprietatea privată nu este violată, fiind vorba numai „de o indisponibilizare a terenurilor respective, care nu afectează în esență dreptul de proprietate al titularului”.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate nu sunt contrare prevederilor constituționale și reglementărilor internaționale invocate. În acest sens, arată că dispozițiile Legii nr. 318/2003 nu îngăduiesc dreptul proprietarilor de terenuri de a se adresa justiției, ei putând solicita instanței de judecată stabilirea cuantumului despăgubirilor, în toate situațiile în care li se aduc prejudicii. Dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale referitoare la garantarea, ocrotirea și inviolabilitatea proprietății private, deoarece reglementarea dată de legiuitor exercitării dreptului de uz și de servitute este conformă prevederilor art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, republicată, potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege, iar

inviolabilitatea se raportează la condițiile prevăzute de legi organice. De asemenea, apreciază că sunt conforme prevederilor art. 44 alin. (1) din Constituție, republicată, și dispozițiile art. 37 alin. (7) din lege, privind suportarea de către proprietarii terenurilor a cheltuielilor necesitate de eliberarea unor amplasamente, acestea ținând de condițiile de exercitare a dreptului de proprietate. Dispozițiile legale criticate nu reglementează exproprierea, ci doar faptul că terenurile pe care se situează rețelele electrice de distribuție, existente la data intrării în vigoare a legii, sunt și rămân în proprietatea publică a statului, reglementare în concordanță cu prevederile art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, republicată, și cu cele ale art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 16 alin. (4) și (6), art. 18 și ale art. 37 alin. (4) și (7) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iulie 2003, care au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (4) și (6): „(4) *Exercitarea drepturilor de uz și servitute asupra proprietăților afectate de capacitățile energetice se realizează cu titlu gratuit pe toată durata existenței acestora. Dacă cu ocazia intervenției pentru rețehnologizări, reparații, revizii, avarii se produc pagube proprietarilor din vecinătatea capacităților energetice, titularii de licență au obligația să plătească despăgubiri în condițiile prezentei legi. [...]*

(6) *Dreptul de uz și de servitute asupra terenurilor proprietate privată, restrângerea sau încetarea unor activități prevăzute la alin. (2) se stabilesc și se exercită cu respectarea principiului echității, a dreptului de proprietate și a legislației în vigoare.*;

— Art. 18: „(1) *Dreptul de uz asupra terenului pentru executarea lucrărilor necesare realizării sau rețehnologizării de capacități energetice se întinde pe durata necesară executării lucrărilor. În exercitarea acestui drept de uz, titularul autorizației de înliințare, cu respectarea prevederilor legale, poate:*

a) *să depoziteze pe terenurile proprietate privată materiale, echipamente, utilaje, instalații;*

b) *să desființeze culturi sau plantații, construcții sau alte amenajări existente ori numai să le restrângă, în măsura strict necesară executării lucrărilor pentru capacitatea autorizată, în condițiile legii;*

c) *să îndepărteze materiale, să capteze apa, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare;*

d) *să instaleze utilaje și să lucreze cu acestea, să amplaseze birouri și locuințe de șantier;*

e) *să oprească ori să restrângă activități ale proprietarului, în măsura strict necesară executării lucrărilor pentru capacitatea autorizată.*

(2) *Dreptul de uz prevăzut la alin. (1) încetează înaintea expirării duratei stabilite pentru executarea lucrărilor sau înaintea acestui termen, la data terminării anticipate a lucrărilor sau la data sistării acestora și renunțării la autorizații. Oricare dintre aceste situații trebuie notificată de îndată proprietarului.*

(3) Dreptul de uz asupra terenului pentru asigurarea funcționării normale a capacității energetice se întinde pe toată durata funcționării capacității, iar exercitarea lui se face ori de câte ori este necesar pentru asigurarea funcționării normale a capacității. În exercitarea acestui drept, titularul licenței poate:

a) să depoziteze materiale, echipamente, utilaje, instalații pentru întreținere, revizii, reparații și intervenții necesare pentru asigurarea funcționării normale a capacității;

b) să instaleze utilaje și să lucreze cu acestea;

c) să desființeze sau să reducă culturi, plantații sau alte amenajări existente și să restrângă activități ale proprietarului, în măsura și pe durata strict necesare executării operațiilor de întreținere, reparații, revizii sau intervenții pentru asigurarea funcționării normale a capacității.

(4) Titularul licenței este obligat să înștiințeze în scris proprietarul bunurilor, terenurilor sau activităților care vor fi afectate ca urmare a lucrărilor la capacitățile energetice, cu excepția cazurilor de avarii, situație în care proprietarii sunt înștiințați în termenul cel mai scurt.

(5) Titularul licenței este obligat să plătească proprietarilor despăgubirea cuvenită pentru pagubele produse, să degajeze terenul și să-l repună în situația anterioară, în cel mai scurt timp posibil.

(6) Servitutea de trecere subterană, de suprafață sau aeriană cuprinde dreptul de acces și de executare a lucrărilor la locul de amplasare a capacităților energetice cu ocazia intervenției pentru rețehnologizări, reparații, revizii și avarii.

(7) Pentru a evita punerea în pericol a persoanelor, a bunurilor sau a unor activități desfășurate în zona de executare a lucrărilor de realizare sau rețehnologizare de capacități energetice, precum și a operațiilor de revizie sau reparație la capacitatea în funcțiune, titularul autorizației sau al licenței are dreptul de a obține restrângerea sau sistarea, pe toată durata lucrărilor, a activităților desfășurate în vecinătate de alte persoane. În acest caz persoanele afectate vor fi înștiințate, în scris, despre data începerii, respectiv finalizării lucrărilor.

(8) La încetarea exercitării drepturilor prevăzute la art. 16 alin. (2), titularul autorizației de înființare, respectiv titularul licenței, este obligat să asigure degajarea terenului și să repună în situația inițială.

(9) Dreptul de acces la utilitățile publice, prevăzut la art. 16 alin. (2) lit. e), trebuie exercitat de titularul autorizației sau al licenței cu bună-credință și în mod rezonabil, fără a prejudicia accesul altor persoane la respectivele utilități publice.;

— Art. 37 alin. (4) și (7): „(4) Terenurile pe care se situează rețelele electrice de distribuție existente la intrarea în vigoare a prezentei legi sunt și rămân în proprietatea publică a statului. [...]

(7) Cheltuielile pentru modificarea instalațiilor de distribuție a energiei electrice, ca urmare a racordării de noi utilizatori sau a schimbării caracteristicilor energetice inițiale ale utilizatorilor existenți, inclusiv pentru eliberarea unor amplasamente, sunt suportate integral de cel care a generat modificarea.”

În susținerea excepției, autorul acesteia apreciază că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 21 alin. (1)–(3), art. 44 alin. (1) și (2) și ale art. 136 alin. (5) din Constituția republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, prevederi care au următorul conținut:

— Art. 21: „(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.”;

— Art. 44 alin. (1) și (2): „(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.

(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. [...]”;

— Art. 136 alin. (5): „Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice.”

De asemenea, autorul excepției apreciază că dispozițiile legale criticate contravin și prevederilor art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care au următorul conținut: „Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a amenzilor.”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Art. 16 și 18 din Legea energiei electrice nr. 318/2003 reglementează exclusiv drepturile de uz și de servitute asupra proprietăților — bunuri imobile afectate de capacitățile energetice, drepturi care privesc unul dintre atributele dreptului de proprietate. Această reglementare este în conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, republicată, potrivit cărora conținutul și limitele exercitării dreptului de proprietate se stabilesc de lege, precum și prevederile art. 1 paragraful 2 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care recunosc dreptul statelor de a reglementa, prin lege, „folosința bunurilor conform interesului general”. Or, înființarea instalațiilor și executarea lucrărilor la capacitățile energetice pentru buna funcționare a acestora reprezintă, fără puțință de tăgadă, un interes general major și, ca atare, legiuitorul este pe deplin competent să stabilească condițiile exercitării dreptului de proprietate. Chiar și în aceste condiții, alin. (5) al art. 18 din Legea nr. 318/2003 prevede, în mod expres, obligația titularului licenței „să plătească proprietarilor despăgubirea cuvenită pentru pagubele produse, să degajeze terenul și să-l repună în situația anterioară, în cel mai scurt timp posibil”.

Referitor la situația în care terenul necesar pentru înființarea și funcționarea capacității energetice este proprietatea privată a unui terț, Curtea reține că, potrivit art. 20 alin. (2) din lege, solicitantul autorizației de înființare poate să inițieze procedura legală de exproprierie a terenului, dacă se invocă o cauză de utilitate publică, și să obțină concesiunea acestuia în condițiile legii, pe durata existenței capacității energetice.

În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (4) din Legea nr. 318/2003, Curtea constată că acestea nu dispun exproprieria și nici transferul dreptului de proprietate în vreun alt mod, ci doar constată că „Terenurile pe care se situează rețelele electrice existente la intrarea în vigoare a prezentei legi sunt și rămân în proprietatea publică a statului”. Această prevedere se justifică prin dispozițiile art. 136 alin. (3) din Constituție, republicată, potrivit cărora fac obiectul exclusiv al proprietății publice „[...] și alte bunuri stabilite de legea organică”. De asemenea, dispozițiile criticate dau expresie și prevederilor constituționale cuprinse în alin. (2) și (4) ale art. 136, potrivit cărora proprietatea publică aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale și este inalienabilă.

Obligația suportării cheltuielilor prevăzute în art. 37 alin. (7) din lege se referă la cheltuielile necesare pentru „modificarea instalațiilor de distribuție a energiei electrice, ca urmare a racordării de noi utilizatori sau a schimbării caracteristicilor energetice inițiale ale utilizatorilor existenți, inclusiv pentru eliberarea unor amplasamente” și este stabilită în sarcina celui care a generat modificarea. Este firesc ca asemenea cheltuieli să fie suportate de cel în al cărui interes se fac. De altfel, art. 18 alin. (8) din lege prevede că „La încetarea exercitării drepturilor prevăzute la art. 16 alin. (2), titularul autorizației de înființare, respectiv titularul

licenței, este obligat să asigure degajarea terenului și repunerea lui în situația inițială“.

Totodată, Curtea reține că textele de lege criticate nu conțin nici o dispoziție de natură să îngreueze accesul liber la justiție, garantat de art. 21 din Constituție, republicată, oricine are interes putând adresa cereri instanțelor judecătorești pentru apărarea drepturilor și intereselor sale legitime.

În ceea ce privește susținerea autorului excepției conform căreia dispozițiile legale criticate ar contraveni și prevederilor art. 494 din Codul civil, Curtea constată că aceasta nu poate fi primită, întrucât, potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 47/1992, republicată, eventuala

contradicție existentă între dispozițiile unor legi în vigoare nu intră sub incidența controlului de constituționalitate.

Pe de altă parte, dispozițiile legale criticate în prezenta cauză au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin Decizia nr. 72 din 26 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 22 martie 2004, prin care Curtea, respingând excepția de neconstituționalitate, a constatat că aceste dispoziții legale sunt în concordanță cu prevederile constituționale, cu reglementările internaționale, precum și cu practica în materie a Curții Europene a Drepturilor Omului. Întrucât nu există elemente noi, de natură a determina modificarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziei menționate sunt valabile și în această cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (4) și (6), art. 18 și ale art. 37 alin. (4) și (7) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Nicolae Duvalmă în Dosarul nr. 4.408/2003 al Judecătoriei Târgoviște.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 aprilie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE PENTRU
SERVICIILE PUBLICE DE GOSPODĂRIE COMUNALĂ

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală

Având în vedere dispozițiile art. 23 alin. (4) lit. c) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 326/2001, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 7 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 373/2002 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C., cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 373/2002, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului administrației publice nr. 147/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 28 martie 2003.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare
pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală,
Ioan Radu,
secretar de stat

București, 31 mai 2004.
Nr. 147.

REGULAMENT**de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezentul regulament este emis în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 373/2002 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C., cu modificările și completările ulterioare, și are ca scop constatarea, notificarea și sancționarea abaterilor de la reglementările emise în domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală, aflate în sfera de competență a autorității.

Art. 2. — Prezentul regulament stabilește procedurile Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, denumită în continuare A.N.R.S.C., privind efectuarea activităților de control, de constatare și de sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală, în condițiile legii.

CAPITOLUL II**Agenții constatați**

Art. 3. — (1) În înțelesul prezentului regulament, calitatea de agent constator o are personalul A.N.R.S.C., împuternicit în acest sens de către președintele acesteia.

(2) Conținutul împuternicirii de control este prevăzut în anexa nr. 1.

(3) Împuternicirile de control sunt valabile pentru o perioadă determinată — maximum 2 ani — și numai însoțite de actul de identitate și de legitimația de serviciu ale agentului constator.

Art. 4. — Agenții constatați au următoarele atribuții:

a) să efectueze controale, planificate și neplanificate, pentru verificarea respectării prevederilor legale în domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală, aflate în sfera de competență a A.N.R.S.C.;

b) să constate contravențiile și să aplice sancțiunile corespunzătoare;

c) să propună declanșarea procedurii de suspendare sau de retragere a licențelor/autorizațiilor operatorilor furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală, în condițiile prevăzute de reglementările în vigoare;

d) să propună sesizarea organelor de urmărire penală competente în legătură cu faptele constatate cu ocazia activităților de control, care, potrivit legii penale, constituie infracțiuni;

e) orice alte atribuții prevăzute de lege.

Art. 5. — În exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 4, agenții constatați au următoarele obligații:

a) să se legitimeze înainte de exercitarea controlului;

b) să efectueze controlul cu obiectivitate și să încheie proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, în cazul în care constată că au fost săvârșite fapte sancționate contravențional în domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală;

c) să păstreze secretul informațiilor cu caracter confidențial deținute ca urmare a exercitării controlului și să nu le facă publice decât în cazurile expres prevăzute de reglementările legale în vigoare.

CAPITOLUL III**Procedura de control a A.N.R.S.C.****SECȚIUNEA 1****Aspecte generale**

Art. 6. — Activitatea de control a A.N.R.S.C. se exercită prin următoarele modalități:

a) controale planificate, pe baza planului anual de control elaborat de Direcția control, sesizări și relații cu publicul și aprobat de președintele A.N.R.S.C.;

b) controale neplanificate, ca urmare a unor reclamații și sesizări ori a unor semnale de presă, cu aprobarea președintelui A.N.R.S.C.

Art. 7. — Obiectivele de control nu pot depăși atribuțiile și competențele conferite A.N.R.S.C. prin actele normative în vigoare.

SECȚIUNEA a 2-a**Notificarea controlului**

Art. 8. — (1) Înainte de desfășurarea unei acțiuni de control planificat, Direcția control, sesizări și relații cu publicul din cadrul A.N.R.S.C. va transmite persoanei juridice care urmează să fie controlată o notificare, care va cuprinde:

— denumirea autorității;

— denumirea și adresa sediului persoanei juridice supuse controlului;

— perioada în care se va desfășura activitatea de control;

— perioada care urmează să fie supusă controlului;

— documentele, evidențele, datele și informațiile pe care persoana juridică supusă controlului trebuie să le pună la dispoziția echipei de control;

— semnătura directorului Direcției control, sesizări și relații cu publicul.

(2) Notificarea va fi transmisă persoanei juridice controlate cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de data începerii efective a acțiunii de control planificat.

(3) Pe timpul activității de control, echipa de control poate solicita și alte documente sau date referitoare la modul de desfășurare a serviciilor publice de gospodărie comunală.

(4) Controlul planificat se exercită în baza împuternicirii și a mandatului de control.

Art. 9. — Controalele neplanificate nu se notifică și se efectuează pe baza împuternicirii de control.

SECȚIUNEA a 3-a**Echipele de control**

Art. 10. — (1) Echipa de control este compusă din cel puțin două persoane, una dintre ele având obligatoriu calitatea de agent constator.

(2) Unul dintre membrii echipei de control, care are și calitatea de agent constator, va fi șeful echipei de control și va avea responsabilitatea generală a controlului.

(3) Nu poate fi membru al echipei de control persoana care are calitatea de membru al consiliului de administrație, acționar, asociat sau care deține orice altă funcție în cadrul structurii organizatorice a persoanei juridice controlate.

Art. 11. — (1) Președintele A.N.R.S.C. va desemna, la solicitarea altor autorități publice ale statului, agenți constatați sau alte categorii de specialiști, care să participe la controalele organizate de către acestea.

(2) Modul de colaborare și procedurile de control vor fi stabilite prin protocoale încheiate între A.N.R.S.C. și respectivele autorități, după caz.

Art. 12. — Membrii echipei de control au următoarele responsabilități și obligații:

a) să își decline calitatea, legitimându-se în fața reprezentantului persoanei juridice care urmează să fie controlată;

b) să efectueze controlul conform procedurii stabilite de prezentul regulament, în baza împuternicirii și a mandatului de control aprobat, respectiv a împuternicirii de control, după caz;

c) să întocmească nota de constatare;

d) să păstreze secretul informațiilor cu caracter confidențial, deținute ca urmare a exercitării atribuțiilor de serviciu, și să nu le facă publice decât în cazurile expres prevăzute de reglementările legale în vigoare;

e) să nu pretindă și să nu primească bunuri sau bani și să nu își creeze avantaje în legătură cu serviciul sau prin exercitarea funcției.

Art. 13. — (1) În timpul efectuării activităților de control, membrii echipei de control au acces, în condițiile legii, în incinta clădirilor, la instalații, precum și în orice alt loc în perimetrul cărui sunt situate instalațiile de producție, transport, tranzit, înmagazinare/stocare, dispecerizare, distribuție și furnizare a serviciilor publice de gospodărie comunală.

(2) Pentru efectuarea activităților de control, persoanele juridice supuse controlului sunt obligate să pună la dispoziția membrilor echipei de control toate documentele, evidențele și actele specifice, precum și un spațiu adecvat în vederea bunei desfășurări a activității de control.

Art. 14. — Șeful echipei de control are următoarele responsabilități suplimentare:

a) întocmește și înaintează spre aprobare mandatul de control;

b) înregistrează mandatul de control la registratura persoanei juridice care urmează să fie controlată;

c) reprezintă echipa de control în fața conducerii persoanei juridice;

d) coordonează și asigură întocmirea notei de constatare și, dacă este cazul, a procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

SECȚIUNEA a 4-a

Documentele de control

Art. 15. — Mandatul de control este acel document emis de către A.N.R.S.C., prin care se autorizează efectuarea unei activități de control planificat (anexa nr. 2).

Art. 16. — (1) Nota de constatare este documentul în care se consemnează datele, investigațiile și concluziile rezultate, precum și măsurile și termenele de conformare stabilite.

(2) Nota de constatare se întocmește în două exemplare și va fi semnată de membrii echipei de control și de reprezentanții persoanei juridice controlate, ștampilată și înregistrată la registratura acestuia.

(3) Un exemplar al notei de constatare va fi înmănat reprezentantului persoanei juridice controlate, iar un exemplar va fi depus și înregistrat la Direcția control, sesizări și relații cu publicul din cadrul A.N.R.S.C.

CAPITOLUL IV

Procedura de constatare și sancționare a contravențiilor

Art. 17. — (1) Constatarea săvârșirii contravenției și aplicarea sancțiunii sunt consemnate într-un proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, întocmit de agentul constator, conform anexei nr. 3.

(2) Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor se semnează pe fiecare pagină de către agentul constator și de către reprezentantul persoanei juridice contraveniente.

(3) În cazul în care contravenientul nu se află de față, refuză sau nu poate să semneze, agentul constator va face mențiune despre aceste împrejurări, care trebuie să fie confirmate de cel puțin un martor. În acest caz, procesul-verbal va cuprinde și datele personale din actul de identitate al martorului și semnătura acestuia.

(4) Nu poate avea calitatea de martor un alt agent constator.

(5) În lipsa unui martor, agentul constator va preciza motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod.

(6) Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor se încheie după ce s-a întocmit nota de constatare prevăzută la art. 16 alin. (1).

Art. 18. — (1) A.N.R.S.C. are obligația de a transmite agenților constatori carnetele conținând procese-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor.

(2) Evidența carnetelor conținând procese-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, a registrelor de evidență, a proceselor-verbale și a imputernicirilor de control se ține de către Direcția control, sesizări și relații cu publicul din cadrul A.N.R.S.C., cu respectarea regulilor privind evidența și circuitul imprimatelor cu regim special.

(3) Procesele-verbale se arhivează conform reglementărilor stabilite pentru imprimatelor cu regim special.

(4) Modelul registrului de evidență a proceselor-verbale este prevăzut în anexa nr. 4.

(5) Agenții constatori raportează în scris șefului ierarhic situația proceselor-verbale întocmite și a amenzilor aplicate, trimestrial și ori de câte ori li se solicită de către acesta.

Art. 19. — (1) În nota de constatare se stabilesc măsuri cu termene de conformare, potrivit prevederilor actelor normative în vigoare privind serviciile publice de gospodărie comunală și reglementărilor emise de către A.N.R.S.C.

(2) În cazul termenelor prevăzute la alin. (1), persoana juridică are obligația să se conformeze măsurilor stabilite, neconformarea determinând sancționarea contravențională, potrivit reglementărilor în vigoare.

Art. 20. — Dacă aceeași persoană juridică a săvârșit mai multe fapte care constituie contravenții, sancțiunea se va aplica pentru fiecare faptă.

CAPITOLUL V

Căi de atac

Art. 21. — (1) Împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor se poate face plângere în termen de 15 zile calendaristice de la data înmânării sau a comunicării acestuia. Plângerea se depune la sediul A.N.R.S.C., însoțită de o copie a procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

(2) Plângerea împreună cu dosarul cauzei vor fi transmise judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.

(3) Plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, precum și exercitarea căilor de atac împotriva hotărârii judecătorești sunt suspendive de executare.

Art. 22. — (1) Plata amenzii contravenționale se va face în termen de 15 zile calendaristice de la data înmânării sau a comunicării procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

(2) Contravenientul poate achita în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal, după caz. În actul normativ de stabilire a contravențiilor această posibilitate trebuie menționată în mod expres.

(3) Dacă după expirarea termenelor de plată contravenientul nu a achitat amenda sau nu a depus plângerea prevăzută la art. 21 alin. (1) în același termen, se va trece la punerea în executare a acesteia.

CAPITOLUL VI

Răspunderi și sancțiuni

Art. 23. — Încălcarea prevederilor prezentului regulament atrage răspunderea materială, disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz, în condițiile legii.

Art. 24. — (1) Plata amenzilor contravenționale se face prin orice instrument legal de plată, în contul prevăzut în procesul-verbal remis de către agentul constator. Dovada plății va fi depusă la A.N.R.S.C. în termenul prevăzut la art. 22 alin. (1).

(2) Sumele provenite din amenzi se fac venit la bugetul de stat și la bugetul A.N.R.S.C., potrivit legii.

Art. 25. — Procedura de constatare și de sancționare prevăzută de prezentul regulament se aplică persoanei juridice care încalcă dispozițiile legale privind serviciile publice de gospodărie comunală.

Art. 26. — Aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale și executarea acesteia se prescriu în conformitate cu

prevederile actelor normative în vigoare privind regimul juridic al contravențiilor.

Art. 27. — Cauzele care înlătură caracterul contravențional al faptei sunt cele prevăzute de actele normative în vigoare privind regimul juridic al contravențiilor.

Art. 28. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

ÎMPUTERNICIRE DE CONTROL

Doamna/Domnul, având funcția de, în conformitate cu prevederile art. 6 lit. h) din Hotărârea Guvernului nr. 373/2002 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C., cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, aprobat prin Ordinul președintelui A.N.R.S.C. nr. 147/2004, este împuternicită/împuternicit:

1. să efectueze controale planificate și neplanificate la persoanele juridice aflate în sfera sa de reglementare, pentru verificarea modului în care aceștia respectă prevederile actelor normative care reglementează serviciile publice de gospodărie comunală;

2. să stabilească măsuri de conformare în cazul în care constată încălcări ale reglementărilor specifice serviciilor publice de gospodărie comunală;

3. să constate și să sancționeze contravențiile prevăzute de actele normative care reglementează serviciile publice de gospodărie comunală aflate în sfera de competență a A.N.R.S.C.

Împuternicirea este valabilă pentru o perioadă de

Data eliberării

Președinte,

.....

*ANEXA Nr. 2
la regulament*

Președinte,

.....

MANDAT DE CONTROL

În perioada, o echipă a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, formată din:

1., care se legitimează cu seria nr.;

2., care se legitimează cu seria nr.;

3., care se legitimează cu seria nr.;

4., care se legitimează cu seria nr.;

5., care se legitimează cu seria nr.;

va efectua un control la, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul

Pe timpul activității de control vor fi verificate următoarele probleme:

.....
.....
.....

Data

Direcția control, sesizări și relații cu publicul

Director,

.....

*ANEXA Nr. 3
la regulament*

PROCES-VERBAL de constatare și sancționare a contravențiilor

Seria nr.

Încheiat în ziua, luna, anul, în localitatea, județul/sectorul

Subsemnatul, agent constator, împuternicit de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C., cu sediul în București, str. nr., sectorul, posesorul Împuternicirii de control nr., constat că persoana juridică, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, nr. de înmatriculare în registrul comerțului, cod fiscal, reprezentată prin, identificat(ă) cu actul de identitate seria nr., eliberat de la data de, CNP, a săvârșit următoarele:

Cele menționate constituie contravenție/contravenții, prevăzută/prevăzute de art. alin. lit. din și sancționată/sancționate de art. alin. lit. din

Stabilesc avertisment/amenda (în cifre) (în litere) lei, după caz, care va fi achitată după cum urmează:

— suma de lei, în contul A.N.R.S.C. nr., deschis la Trezoreria

— suma de lei, în contul bugetului de stat nr., deschis la Trezoreria, iar copiile chitanțelor și procesului-verbal vor fi depuse la sediul A.N.R.S.C. în termen de 15 zile calendaristice de la data înștiințării/comunicării prezentului proces-verbal.

Contravenientul (nu) se angajează să plătească în termen de 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal jumătate din minimul amenzii prevăzută de lege, respectiv suma de (în cifre) (în litere) lei, conform actelor normative în vigoare privind regimul juridic al contravențiilor. În actul normativ de stabilire a contravențiilor această posibilitate trebuie menționată în mod expres.

Prin semnarea procesului-verbal contravenientul recunoaște că a primit o copie de pe acesta.

Neplata amenzii în termen de 15 zile calendaristice de la data luării la cunoștință despre procesul-verbal atrage executarea silită, conform prevederilor legislației în vigoare.

În cazul în care contravenientul nu este de față/refuză/nu poate lua cunoștință despre conținutul procesului-verbal, agentul constator va face mențiuni despre aceste împrejurări, care vor fi confirmate și semnate de un martor, identificat cu datele din buletinul/carta de identitate.

Alte mențiuni

Obiecții ale contravenientului privind cele consemnate în procesul-verbal

Căi de atac din partea contravenientului: plângere în termen de 15 zile calendaristice de la data înmânării/comunicării prezentului proces-verbal, însoțită de copie de pe acesta, depusă la sediul A.N.R.S.C.

Prezentul proces-verbal a fost încheiat în exemplare, semnate pe fiecare pagină, un exemplar fiindu-i înmănat/comunicat contravenientului.

Agent constator

Numele și prenumele

Semnătura

Ștampila

Contravenient

(reprezentant al contravenientului)

Numele și prenumele

Semnătura

Ștampila

Martor

Numele și prenumele

B.I./C.I. seria nr., CNP

Semnătura

*ANEXA Nr. 4
la regulament*

REGISTRU DE EVIDENȚĂ A PROCESELOR-VERBALE

Nr crt.	Seria și nr. procesului-verbal	Data/locul încheierii procesului-verbal	Agentul constator	Denumirea contravenientului	Sediul contravenientului
0	1	2	3	4	5
	Descrierea pe scurt a faptei	Încadrarea juridică a contravenției	Amendă	Obiecții	Măsurile de conformare
	6	7	8	9	10
	Mod de comunicare	Date de identificare a martorului	Plângere, depunere/soluționare	Finalizarea procesului-verbal	Comunicare către administrația financiară
	11	12	13	14	15

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro